Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Основы юрислингвистики

наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

бакалавриат

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.03.01 Филология

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Современная прикладная филология

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 августа 2020 г. № 986.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.03.01 Филология, дисциплина «Основы юрислингвистики» относится к Блоку 1. Дисциплины (модули) части, формируемой участниками образовательных отношений, дисциплины направленности (профиля) «Современная прикладная филология» (Б1.В.08.09).

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины «Основы юрислингвистики» является формирование у обучающихся компетенций в сфере междисциплинарного лингвоправового анализа языка и коммуникации, знаний действующего законодательства в области государственной языковой политики. Основные задачи дисциплины включают:

– изучение содержания основных нормативных правовых актов в области государственной языковой политики;

– формирование представления о концепте государственного языка Российской Федерации, сферах и особенностях его использования;

– овладение навыками юрислингвистического анализа текстов различных функциональных стилей (официально-делового, научного, публицистического);

– освоение методов оценки и прогнозирования деликтогенности коммуникации.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
ПК-2. Владеет базовыми навыками доработки и обработки (корректура, редактирование, комментирование)	ПК-2.3. Осуществляет редактирование и корректуру текстов различных типов, аргументируя свои действия; готовит тексты для	Знать: требования к юридическим, официальным и публичным текстам; нормы литературного языка; основы юридической техники; типичные лингвистические ошибки в текстах законов и официальных документов; правовые ограничения публикации текстов, включая экстремистские и коррупциогенные риски; основы медиабезопасности. Уметь: редактировать и корректировать тексты различных типов с учётом правовых и лингвистических требований; аргументировать внесённые правки; готовить тексты к публикации, в том числе на веб-сайтах и в социальных сетях, с учётом норм права и медиабезопасности.

различных типов текстов	публикации, в том числе на веб-сайтах и в социальных сетях	Владеть: навыками редакторского и корректорского анализа текста; приёмами аргументации правок; методикой подготовки текстов к публикации с учётом юрислингвистических рисков.
	ПК-2.4. Владеет навыками проверки информации текста, определяет релевантность и валидность источников информации	Знать: критерии релевантности и валидности источников; признаки недостоверной, манипулятивной и конфликтогенной информации; нормативные основы противодействия экстремизму и коррупции; понятие медиабезопасности; основы правовой коммуникации. Уметь: проверять информацию текста; оценивать релевантность и валидность источников; выявлять недостоверные и манипулятивные сведения; соотносить содержание текста с правовым и лингвистическим контекстом. Владеть: навыками фактчекинга и источниковедческого анализа; методиками юрислингвистической проверки информации; приёмами оценки медиабезопасности текста.
ПК-4. Способен проводить локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	ПК-4.2. Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой	Знать: основные методы юрислингвистического исследования; этапы научного анализа языкового материала; параметрические модели экспертного анализа; методики лингвистической экспертизы, толкования закона и анализа юридического дискурса. Уметь: формулировать научную задачу; выбирать методику юрислингвистического анализа; анализировать языковой материал правовых и официальных текстов; решать исследовательские задачи в соответствии с поставленной целью. Владеть: навыками постановки научной задачи; применения юрислингвистических методик; оформления результатов научного анализа.
	ПК-4.3. Использует научную аргументацию при анализе языкового и (или) литературного материала, корректно формулирует умозаключения и выводы	Знать: принципы научной аргументации; логические требования к умозаключениям и выводам; специфику аргументации в юрислингвистике; критерии корректности экспертных и исследовательских выводов. Уметь: строить научную аргументацию при анализе языкового материала; соотносить языковые факты с правовыми нормами; корректно формулировать умозаключения и выводы; критически оценивать результаты анализа. Владеть: навыками научной аргументации; критического анализа языкового и правового материала; корректного оформления выводов юрислингвистического исследования.

4. Объем дисциплины (модуля) 2 з.е., в том числе 32 академических часов на контактную работу обучающихся с преподавателем; 38 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***			
		Занятия лекционного	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	**Подготовка доклада, эссе**	**Подготовка к семинарскому занятию**	**Тест**	**Всего**
1. Юрислингвистика как научная и учебная дисциплина. История возникновения и развития российской и мировой юрислингвистики. Три направления юрислингвистики: язык как объект правового регулирования; язык как средство правового регулирования; язык как предмет критического экспертного осмысления. Правовая коммуникация как основной объект юрислингвистики. Лингвистика и юриспруденция.	8	2	2			4	2	1	1	4
2. Основы государственной языковой политики. Понятие государственного языка Российской Федерации. Сферы использования государственного языка Российской Федерации. Языки народов России и	10	2	2			4	3	2	1	6

особенности их использования. Юридический язык, официальный язык, государственный язык, язык межнационального общения, литературный язык, общенародный язык. Международный язык права.										
3. Государственная политика в области противодействия экстремизму. Содержание основных нормативных правовых актов в области противодействия экстремизму. Роль судебной лингвистической экспертизы в делах о противодействии экстремизму. Параметрические модели основных экстремистских речевых правонарушений.	10	2	2			4	3	2	1	6
4. Государственная политика в области противодействия коррупции. Содержание основных нормативных правовых актов в области противодействия коррупции. Роль судебной лингвистической экспертизы в делах о противодействии коррупции. Параметрические модели коррупциогенной коммуникативной деятельности.	8	2	2			4	2	1	1	4
5. Юридический язык. Юридический язык в аспекте его взаимоотношений с естественным языком. Особенности юридического языка. Юридический язык как система. Юридизация естественного языка в правовой системе и текстах закона. Юридическая терминология. Лексические единицы (термины права) как результат юридизации естественного языка. Юридический дискурс и его функциональные разновидности.	8	2	2			4	2	1	1	4
6. Правовая коммуникация. Государственная коммуникация и место официального текста в ней. Понятие конфликта и его типология. Социальные конфликты. Речевые конфликты. Толкование закона. Филологическое толкование закона. Обыденное	8	2	2			4	2	1	1	4

толкование закона. Перлокутивный аспект толкования. Языковые права и обязанности личности. Языковые нормы и закономерности в системе права. Юрислингвистика и авторское право.										
7. Лингвистические аспекты законодательной и документационной деятельности. Юридическая техника: лингвоюридические аспекты. Требования к текстам законов, типичные ошибки. Лингвистическая экспертиза текста законопроектов. Культура устной и письменной юридической речи.	10	2	2			4	3	2	1	6
8. Воспитательная и просветительская деятельности в сфере юридической лингвистики. Планирование и организация воспитательных и просветительских мероприятий для различной целевой аудитории. Методики просветительской деятельности в сфере юрислингвистики. Понятие медиабезопасности как составляющей информационной безопасности и национальной безопасности Российской Федерации.	8	2	2			4	2	1	1	4
Вид промежуточной аттестации	Зачет с оценкой в 8 семестре						2			
Итого	72									

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (полный список см. в приложении к рабочей программе дисциплины)

6.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Юрислингвистика как интегративная дисциплина: объект, предмет и исследовательские методы.
2. Правовой статус государственного языка РФ и языков народов России: баланс интересов в языковой политике.

3. Параметрические модели экстремистских речевых правонарушений в практике судебной лингвистической экспертизы.

Требования к структуре и содержанию доклада:

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания доклада:

Критерии	Показатели
Актуальность темы, корректность предлагаемых решений.	- умение формулировать проблему исследования; - выдвигать корректные гипотезы; - умение намечать пути исследования; - умение отбирать материал;
Качество доклада. Полнота раскрытия темы.	- изложение полученных знаний полное; - объем и полнота разработок, - самостоятельность, законченность, подготовленность к докладу, - уровень творчества: оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений. - эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей.
Критерий «Выбор и использование средств решения проблемы, адекватных целям»	- умение представлять подготовленный доклад. - качество презентации: оформление, соответствие стандартным требованиям, качество схем, рисунков. - научный стиль речи: навыки публичного выступления; - аттрактивность, - чувство времени; - культура речи.
Глубина проработки материала, умение держать внимание аудитории	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, стремление раскрыть тему и сильные стороны работы.

Шкала оценивания доклада:

«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.

«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

6.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

1. Историческая эволюция российской юрислингвистики и формирование её категориального аппарата.
2. Язык как объект правового регулирования в системе государственной языковой политики.
3. Язык как средство правового регулирования в законодательной коммуникации.

Требования к структуре и содержанию эссе:

Эссе – это средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценивания эссе:

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; аргументировать основные положения и выводы.

Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме.
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему эссе.

Шкала оценивания эссе:

– «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию эссе: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования к эссе выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению эссе: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему эссе, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо эссе не представлено.

6.3. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту:

1. Что понимается под государственным языком Российской Федерации?
а) язык, используемый исключительно в сфере образования
б) язык, применяемый в официальных сферах общения и закреплённый законодательно
в) язык межнационального общения без правового статуса
г) литературный язык, используемый только в художественной литературе

2. Какова основная задача судебной лингвистической экспертизы по делам об экстремизме?
а) установление авторства текста

б) оценка орфографической правильности текста
в) выявление признаков деликтогенных высказываний
г) определение жанровой принадлежности текста

Шкала оценивания теста:
– «отлично» выставляется обучающемуся, если получено 90-100% правильных ответов;
– «хорошо» выставляется обучающемуся, если получено 70-90% правильных ответов;
– «удовлетворительно» балла выставляется обучающемуся, если получено 50-70% правильных ответов;
– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если получено до 50% правильных ответов.

6.4. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Понятие юрислингвистики, её объект и предмет.
2. История возникновения и развития российской юрислингвистики.
3. Основные этапы развития мировой юрислингвистики.
4. Три направления юрислингвистики и их характеристика.
5. Правовая коммуникация как основной объект юрислингвистики.
6. Взаимосвязь лингвистики и юриспруденции в системе юрислингвистического знания.
7. Понятие государственной языковой политики и её основные направления.
8. Государственный язык Российской Федерации: понятие, правовой статус и сферы использования.
9. Языки народов России: особенности правового статуса и использования.
10. Соотношение понятий юридический язык, официальный язык, государственный язык, язык межнационального общения, литературный язык, общенародный язык.
11. Международный язык права и его роль в правовой коммуникации.
12. Основные нормативные правовые акты в области противодействия экстремизму.
13. Роль судебной лингвистической экспертизы в делах о противодействии экстремизму.
14. Параметрические модели экстремистских речевых правонарушений.
15. Основные нормативные правовые акты в области противодействия коррупции.
16. Роль судебной лингвистической экспертизы в делах о противодействии коррупции.

17. Параметрические модели коррупциогенной коммуникативной деятельности.
18. Юридический язык в соотношении с естественным языком.
19. Особенности юридического языка и его системный характер.
20. Юридизация естественного языка в правовой системе и текстах закона.
21. Юридическая терминология и лексические единицы как результат юридизации естественного языка.
22. Юридический дискурс и его функциональные разновидности.
23. Государственная коммуникация и место официального текста в ней.
24. Понятие конфликта и его типология в юрислингвистике.
25. Социальные и речевые конфликты: соотношение и специфика.
26. Толкование закона: понятие и основные виды.
27. Филологическое толкование закона и его особенности.
28. Обыденное толкование закона и перлокутивный аспект толкования.
29. Языковые права и обязанности личности в системе права.
30. Языковые нормы и закономерности в системе права.
31. Юрислингвистика и авторское право.
32. Юридическая техника: лингвоюридические аспекты.
33. Требования к текстам законов и типичные ошибки.
34. Лингвистическая экспертиза текста законопроектов.
35. Культура устной и письменной юридической речи.
36. Воспитательная и просветительская деятельность в сфере юридической лингвистики.
37. Планирование и организация воспитательных и просветительских мероприятий для различной целевой аудитории.
38. Методики просветительской деятельности в сфере юрислингвистики.
39. Понятие медиабезопасности как составляющей информационной безопасности.
40. Медиабезопасность и национальная безопасность Российской Федерации.

Шкала и критерии оценивания

Знания обучающего определяются следующими отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, принявшие участие во всех формах текущего контроля по дисциплине. В случае наличия задолженности по формам текущего контроля обучающийся отрабатывает пропущенные элементы текущего контроля по согласованию с преподавателем.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Основы юрислингвистики» осуществляется в форме зачета с оценкой, а именно, в виде ответа на теоретические вопросы билета.

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.

Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрирован минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продемонстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы

Основная литература:

Нормативные документы

1. Федеральный закон от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» (последняя редакция).

2. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (последняя редакция).
3. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
4. Уголовный кодекс Российской Федерации (последняя редакция).
5. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (последняя редакция).
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (последняя редакция).
7. Указ Президента России от 28.12.2024 № 1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации».
8. Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации».

Основная литература

9. Голев Н.Д. Юрислингвистика. Вводный очерк теории: учебное пособие / Н.Д. Голев; Кемеровский государственный университет. Кемерово, 2021. 214 с.
10. Осадчий М. А. Русский язык на грани права: функционирование современного русского языка в условиях правовой регламентации речи / М. А. Осадчий. М.: URSS: Либроком, 2013. 254 с.
11. Рассолов И. М. Информационное право: учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2025. 427 с.

Дополнительная литература

12. Кастельс М. Власть коммуникации / М. Кастельс; пер. с англ. Н. М. Тылевич, А. А. Архиповой под науч. ред. А. И. Черных. 2-е изд., доп. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 590 с.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень профессиональных баз данных и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – https://www.elibrary.ru
2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» – https://cyberleninka.ru
3. Электронно-библиотечная система Юрайт – https://urait.ru
4. Национальный корпус русского языка – www.ruscorpora.ru

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Словари русского языка – Грамота.ру – https://gramota.ru/biblioteka/slovari
2. Текстометр – https://textometr.ru

9. Язык преподавания: русский

Катышев П.А., доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

Приложение к рабочей
программе дисциплины
(модуля)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Основы юрислингвистики

(название дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки: 45.03.01 Филология

Уровень высшего образования: бакалавриат

Направленность (профиль) образования: Современная прикладная филология

Форма (формы) обучения: очная

Квалификация: бакалавр

г. Москва

1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Юрислингвистика как интегративная дисциплина: объект, предмет и исследовательские методы.
2. Правовой статус государственного языка РФ и языков народов России: баланс интересов в языковой политике.
3. Параметрические модели экстремистских речевых правонарушений в практике судебной лингвистической экспертизы.
4. Лингвистические маркеры коррупциогенности текста: методики экспертного анализа.
5. Юридический язык и естественный язык: проблема «юридизации» и точности терминологии.
6. Речевой конфликт как объект юрислингвистики: типология и экспертные критерии разграничения оскорбления и клеветы.
7. Лингвистическая экспертиза законопроектов: типичные ошибки и критерии оценки качества текста.
8. Медиабезопасность личности в цифровой среде: юрислингвистический и просветительский аспекты.
9. Толкование закона как юрислингвистическая проблема: филологический и обыденный подходы.
10. Языковые права и обязанности личности в современном российском праве.

Требования к структуре и содержанию доклада:

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания доклада:

Критерии	Показатели
Актуальность темы, корректность предлагаемых решений.	- умение формулировать проблему исследования; - выдвигать корректные гипотезы; - умение намечать пути исследования; - умение отбирать материал;
Качество доклада. Полнота раскрытия темы.	- изложение полученных знаний полное; - объем и полнота разработок, - самостоятельность, законченность, подготовленность к докладу, - уровень творчества: оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений. - эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей.

Критерий «Выбор и использование средств решения проблемы, адекватных целям»	- умение представлять подготовленный доклад. - качество презентации: оформление, соответствие стандартным требованиям, качество схем, рисунков. - научный стиль речи: навыки публичного выступления; - аттрактивность, - чувство времени; - культура речи.
Глубина проработки материала, умение держать внимание аудитории	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, стремление раскрыть тему и сильные стороны работы.

Шкала оценивания доклада:
«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.
«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

1. Историческая эволюция российской юрислингвистики и формирование её категориального аппарата.
2. Язык как объект правового регулирования в системе государственной языковой политики.
3. Язык как средство правового регулирования в законодательной коммуникации.
4. Язык как предмет критического экспертного осмысления в судебной лингвистике.
5. Правовая коммуникация как системообразующий объект юрислингвистического знания.
6. Международный язык права и национальные правовые терминосистемы в сопоставительном аспекте.
7. Официальный текст в системе государственной коммуникации: лингвоправовые характеристики.
8. Юридический дискурс и его функциональные разновидности в современной правовой практике.
9. Культура устной и письменной юридической речи в профессиональной коммуникации юриста.
10. Просветительская деятельность филолога в сфере юрислингвистики и формирование языковой правовой культуры.

Требования к структуре и содержанию эссе:

Эссе – это средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценивания эссе:

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме.
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему эссе.

Шкала оценивания эссе:

– «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию эссе: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования к эссе выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению эссе: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему эссе, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо эссе не представлено.

3. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту:

1. Что понимается под государственным языком Российской Федерации?
а) язык, используемый исключительно в сфере образования
б) язык, применяемый в официальных сферах общения и закреплённый законодательно
в) язык межнационального общения без правового статуса
г) литературный язык, используемый только в художественной литературе

2. Какова основная задача судебной лингвистической экспертизы по делам об экстремизме?
а) установление авторства текста
б) оценка орфографической правильности текста
в) выявление признаков деликтогенных высказываний
г) определение жанровой принадлежности текста.

3. Что относится к коррупциогенным факторам текста нормативного правового акта?
а) использование юридических терминов
б) неопределённые формулировки
в) наличие официальных реквизитов документа
г) соблюдение норм литературного языка.

5. Что представляет собой юридизация естественного языка?
а) перевод юридических текстов на иностранные языки
б) процесс приобретения общеупотребительными единицами правового значения и их закрепления в юридической терминологии
в) замена юридических терминов бытовыми словами
г) использование естественного языка только в устной речи

6. На что направлено филологическое толкование закона?
а) на установление юридической силы нормативного акта
б) на уяснение смысла текста нормы на основе языковых средств и правил
в) на определение подсудности дела
г) на оценку эффективности правоприменения.

7. Какая лингвистическая ошибка наиболее типична для текстов законопроектов?
а) наличие официальных клише
б) неоднозначность формулировки, создающая множественность толкований
в) использование книжной лексики
г) соблюдение требований юридической техники.

8. Что оценивает лингвистическая экспертиза текста законопроекта?
а) соответствие текста нормам литературного языка и требованиям юридической техники
б) политическую целесообразность закона
в) финансово-экономическое обоснование законопроекта
г) количество статей и пунктов документа.

9. На что направлена медиабезопасность как составляющая информационной безопасности?
а) на ограничение доступа к сети Интернет
б) на защиту личности от деструктивного информационного воздействия и формирование навыков критической оценки информации
в) на запрет использования иностранных языков в медиапространстве
г) на регулирование авторских прав в цифровой среде.

Шкала оценивания теста:
– «отлично» выставляется обучающемуся, если получено 90-100% правильных ответов;
– «хорошо» выставляется обучающемуся, если получено 70-90% правильных ответов;
– «удовлетворительно» балла выставляется обучающемуся, если получено 50-70% правильных ответов;

– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если получено до 50% правильных ответов.

4. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Понятие юрислингвистики, её объект и предмет.
2. История возникновения и развития российской юрислингвистики.
3. Основные этапы развития мировой юрислингвистики.
4. Три направления юрислингвистики и их характеристика.
5. Правовая коммуникация как основной объект юрислингвистики.
6. Взаимосвязь лингвистики и юриспруденции в системе юрислингвистического знания.
7. Понятие государственной языковой политики и её основные направления.
8. Государственный язык Российской Федерации: понятие, правовой статус и сферы использования.
9. Языки народов России: особенности правового статуса и использования.
10. Соотношение понятий юридический язык, официальный язык, государственный язык, язык межнационального общения, литературный язык, общенародный язык.
11. Международный язык права и его роль в правовой коммуникации.
12. Основные нормативные правовые акты в области противодействия экстремизму.
13. Роль судебной лингвистической экспертизы в делах о противодействии экстремизму.
14. Параметрические модели экстремистских речевых правонарушений.
15. Основные нормативные правовые акты в области противодействия коррупции.
16. Роль судебной лингвистической экспертизы в делах о противодействии коррупции.
17. Параметрические модели коррупциогенной коммуникативной деятельности.
18. Юридический язык в соотношении с естественным языком.
19. Особенности юридического языка и его системный характер.
20. Юридизация естественного языка в правовой системе и текстах закона.
21. Юридическая терминология и лексические единицы как результат юридизации естественного языка.
22. Юридический дискурс и его функциональные разновидности.
23. Государственная коммуникация и место официального текста в ней.
24. Понятие конфликта и его типология в юрислингвистике.
25. Социальные и речевые конфликты: соотношение и специфика.
26. Толкование закона: понятие и основные виды.

27. Филологическое толкование закона и его особенности.
28. Обыденное толкование закона и перлокутивный аспект толкования.
29. Языковые права и обязанности личности в системе права.
30. Языковые нормы и закономерности в системе права.
31. Юрислингвистика и авторское право.
32. Юридическая техника: лингвоюридические аспекты.
33. Требования к текстам законов и типичные ошибки.
34. Лингвистическая экспертиза текста законопроектов.
35. Культура устной и письменной юридической речи.
36. Воспитательная и просветительская деятельность в сфере юридической лингвистики.
37. Планирование и организация воспитательных и просветительских мероприятий для различной целевой аудитории.
38. Методики просветительской деятельности в сфере юрислингвистики.
39. Понятие медиабезопасности как составляющей информационной безопасности.
40. Медиабезопасность и национальная безопасность Российской Федерации.

Шкала и критерии оценивания

Знания обучающего определяются следующими отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, принявшие участие во всех формах текущего контроля по дисциплине. В случае наличия задолженности по формам текущего контроля обучающийся отрабатывает пропущенные элементы текущего контроля по согласованию с преподавателем.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Основы юрислингвистики» осуществляется в форме зачета с оценкой, а именно, в виде ответа на теоретические вопросы билета.

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.

Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрирован минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продемонстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.